

Postinfarkt ventriküler septal rüptürün cerrahi tedavisinin kısa dönem sonuçları

Short term results of surgical treatment of postinfarction ventricular septal rupture

Kemal Uzun,¹ Ali Rıza Cenal,¹ Hayrettin Tekümit,¹ Fatma Bilgin,² Meral Özer,² Mehmet Meriç,³
Mehmet Balkanay,¹ Esat Akıncı¹

Avrupa Şafak Hastanesi, ¹Kalp ve Damar Cerrahisi Kliniği, ²Anestezi Kliniği, ³Kardiyoloji Kliniği, İstanbul

Amaç: Postinfarkt ventriküler septal rüptürün (PVSR) cerrahi tedavisi için farklı yaklaşımalar vardır. Biz bu hastaları en kısa zamanda ameliyata alarak rüptür yerine ve infarkt dokusunun büyüklüğüne göre cerrahi tekniği ameliyat sırasında belirliyoruz. Bu retrospektif çalışmada postinfarkt ventriküler septal rüptürün cerrahi tedavisindeki bu yaklaşımımızın erken dönem sonuçlarını araştırdık.

Çalışma planı: Şubat 2001 ile Nisan 2005 tarihleri arasında yedi hastaya (4 erkek, 3 kadın; ort. yaşı 60; dağılım 41-70) postinfarkt ventriküler septal rüptür onarımı yapıldı. Miyokard infarktüsü ve cerrahi tedavi arasında geçen zaman altı olguda ortalama 7.2 ± 2.4 gündü. Bir hasta miyokard infarktüsünden sekiz ay sonra ameliyat edildi. Septal rüptürler anterior ($n=2$), posterior ($n=1$), apikal ($n=2$) ve midseptal ($n=2$) lokalizasyondaydı. Onarım tekniği olarak iki hastada plikasyon, bir hasta da infarkt eksizyon tekniği, iki hastada modifiye bir infakt dişlama tekniği ve iki hastada da apikal amputasyon ve teflon felt destekli interrupted sürtürlerle kapa- ma tekniği kullanıldı. Üç hastada koroner bypass yapıldı.

Bulgular: Bütün hastalar inotropik destekle yoğun bakım ünitesine alındı. Dört hastada intra aortik balon pompası kullanıldı. Bir hasta (%14.3) kaybedildi. Yaşayan hastaların ortalama yoğun bakım kalış süresi 4.6 (2-9) gün, hastanede kalış süresi 11.4 (6-29) gündü. Hiçbir hastada rezidüel şant görülmeyecektir.

Sonuç: Postinfarkt ventriküler septal rüptürün onarımında her hastada aynı tekniği kullanmaktadır, tekniğin hastaya göre seçilmesi ile gerek mortalite gereksiz rezidü şant oranları bakımından daha başarılı sonuçlar elde edilebilir.

Anahtar sözcükler: Miyokard infarktüsü/komplikasyon; ventriküler septal rüptür/cerrahi.

Background: There are different approaches for surgical treatment of postinfarction ventricular septal rupture (PVSR). We prefer to take our patients to the operation immediately and choose the most appropriate operative technique during the operation according to the extent of infarction and the site of rupture. In this retrospective study we sought short-term results of our approach in surgical treatment of PVSR.

Methods: Seven patients (4 males, 3 females; mean age 60 years; range 41 to 70 years) underwent repair of PVSR in our clinic between February 2001 and April 2005. Mean time interval between myocardial infarction and surgical treatment was 7.2 ± 2.4 days in six cases. One patient was operated eight months after myocardial infarction. Locations of septal ruptures were anterior ($n=2$), posterior ($n=1$), apical ($n=2$) and midseptal ($n=2$). The following surgical repair techniques were performed: plication in two patients, infarction excision technique in one patient, a modified infarct exclusion technique in two patients and apical amputation and closure with teflon pledged interrupted sutures in two patients. Concomitant coronary artery bypass grafting was performed in three patients.

Results: All the patients were transferred to the intensive care unit with inotropic support and intraaortic balloon pump was used in 4 cases. One patient (14.3%) died. Mean intensive care unit stay was 4.6 (2-9) days. Mean duration of hospital stay was 11.4 (6-29) days. There was no residual shunt.

Conclusions: For the repair of PVSR, successfull results can be gained, with respect to mortality and residual shunt, by performing surgical intervention during acute phase with choice of a patient-based surgical technique.

Key words: Myocardial infarction/comlications; ventricular septal rupture/surgery.

Postinfarkt ventriküler septal rüptür (PVSR) miyokard infarktüsünün (Mİ) nadir fakat kritik bir komplikasyonudur ve kardiyak aciller içinde en tehlikeli tablolardan biri olarak kabul edilir. Akut miyokard infarktüsü vakalarının yaklaşık %1-2'sinde mekanik komplikasyonlar oluşur ve bunlar miyokard infarktüsü sonrası erken ölümlerin yaklaşık %5'inden sorumludur.^[1] Postinfarkt ventriküler septal rüptür olgularının mortalite oranları rüptür sonrası ilk saatler ve günlerde çok yüksektir. Medikal tedavi bu olgularda etkili değildir^[2] ve hemodinamik bozulmayı düzeltmek için erken cerrahi tedavi tavsiye edilmektedir.^[3] Önceleri cerrahi tedavi için hastaları bir ay bekletmek kabul edilmiş bir uygulama idi. Bu sürenekrotik miyokard dokusunun skar dokusuna dönüşmesi ve sağlam sütür hatlarının oluşması için gerekli görüldü.^[1] Medikal takibin yüksek mortalite oranlarına ve cerrahi tekniklerdeki ilerlemelere karşın günümüzde de cerrahi tedavinin başarılı olması adına hastaları bir ay bekletmeyi savunanlar vardır. Biz PVSR tanısı konmuş hastayı en kısa sürede ameliyata alma taraftarıyız. Her hastaya aynı tekniği kullanmaktadırca rüptür yerine ve infarkt dokusunun genişliğine göre bu bilinen tekniklerden birini seçiyoruz veya modifiye ederek kullanıyoruz.

Bu retrospektif çalışmadaki amacımız, kısaca hastayı en erken zamanda ameliyata almak ve rüptür yerine ve infarkt dokusunun büyülüğe göre cerrahi tekniği belirlemek şeklinde ifade edebileceğimiz yaklaşımımızın sonuçlarını ortaya koymaktır.

HASTALAR VE YÖNTEMLER

Şubat 2001 ve Nisan 2005 tarihleri arasında yedi hastaya (4 erkek, 3 kadın; ort. yaşı 60; dağılım 41-70) PVSR onarımı uygulandı. Hastaların ikisi New York Heart Association (NYHA) sınıf III, üçü NYHA sınıf IV fonksiyonel kapasitedeydi. İki hasta kardiyogenik şok tablosundaydı. Infarktüs başlangıcı ile cerrahi tedavi arasında geçen süre altı olguda ortalama 7.2 ± 2.4 gündü. Bir hasta Mİ'den sekiz ay sonra ameliyat edildi. Bütün hastalara ameliyat öncesi transtorasik ekokardiografi, sol ventrikülografi ve koroner anjiyografi uygulandı. Bu tetkiklerle bulunan özellikler Tablo 1'de görülmektedir.

Ameliyatlarda standart medyan sternotomi, aortik arteriel ve bikaval venöz kanülasyon yapıldı. Miyokardiyal koruma antegrat ve retrograt izotermik potasyumlu kan kardiyoplejisiyle yapıldı. Ventriküler septal rüptürler iki olguda anterior septumda, iki olguda midseptumda, bir olguda posterior septumda ve iki olguda da apikal septumdaydı. Cerrahi tekniği seferken infarkt dokusunun genişliği birincil, rüptür lokalizasyonu ikincil kriterimizi oluşturdu.

Posterior rüptürlü hastada infarkt dokusu geniş değildi ve rüptürün hemen etrafında normal miyokard do-

kusu vardı. Bu hastada septuma paralel olarak ve 1 cm uzağından sol ventrikül posterior duvarına insizyon yapıldı ve septumun sol tarafından sağ ventrikül dışına geçen ve her iki tarafta teflon feltler ile desteklenen dikişlerle plike edilerek kapatıldı. Anterior rüptürlü hastalardan biri rüptür sonrası sekizinci ayda başvurmuştur ve rüptür etrafında sağlam fibröz dokular oluşmuştur. Bu hastada da plikasyon uygulandı.^[1] Ayrıca sol ventriküle Dor anevrizmektomi yapıldı. Apikal septal rüptürü olan iki hastada da apikal amputasyon ve teflon felt destekli interrupted sütürlerle kapama tekniği kullanıldı.^[1] Üç hastada infarkt dokusuna müdahale etmek gereki. Biri anterior rüptürlüydi, infarkt dokusu genişti ve transmural infarkt nedeniyle akut anterior sol ventrikül anevrizması oluşmuştur. En geniş infarkt dokusu ise midseptal rüptürlü iki hastadaydı. Anterior rüptürlü hastamızda infarkt eksizyon tekniği kullanıldı. Septumdaki ve anterior duvardaki infarkt dokular eksize edildi. Ardından iki ayrı dakron yama ile önce septum, sonra sol ventrikül anterior duvarı rekonstrükte edildi.^[1] Fakat bu hasta ameliyat sonrası birinci gün düşük kalp debisi nedeniyle kaybedildi. Midseptal rüptürlü iki hasta dışındakilere cerrahi uygulamalar kaynaklarda tarif edildiği gibi yapıldı. Midseptal rüptürlü hastalarda ise modifiye bir infarkt dişlama tekniği kullanıldı. David tekniği olarak da bilinen endokardiyal peç ile infarkt dişlama tekniğinde sentetik peç VSD ve infarkt dokusunu normal miyokarddan ayıracak şekilde sol ventrikül endokardına devamlı tarzda dikilir. Ventrikülotomi de tominin her iki tarafına konan teflon feltlerden geçirerek devamlı bir sütür ile kapatılır.^[4] Bizim modifiye tekniğimizde David'in tanımladığı orijinal teknikten farklı olarak otolog perikard kullanıldı, tüm dikişler tek tek kondu, kalbin içinde perikardiyal peçten başlayan dikişler kalbin dışına çıkılarak büyük pledgitler üzerinde düğünlendi. Sol ventrikül serbest duvar kısmında dikişler doğrudan sol ventrikül yüzeyine çıkarılırken septum tarafından önce septum, ardından sağ ventrikül tam kat geçildi ve sağ ventrikül yüzeyine çıktı (Şekil 1, 2). Tablo 2'de hangi kriterlere göre hangi tekniğin seçildiği görülmektedir.

Tablo 1. Septal rüptüre ek olarak görülen diğer kardiyak patolojiler

	Sayı
Koroner arter lezyonları	
Tek damar	4
İki damar	1
Üç damar	2
Sol ventrikül disfonksiyonu	
Ciddi	4
Orta	2
Hafif	1

Hiçbir hastada infarktüsten sorumlu koroner artere revaskülarizasyon yapılmadı. Diğer arterlerinde kritik lezyon olan üç hastada ventriküler septal rüptür onarımını takiben miyokardiyal revaskülarizasyon yapıldı.

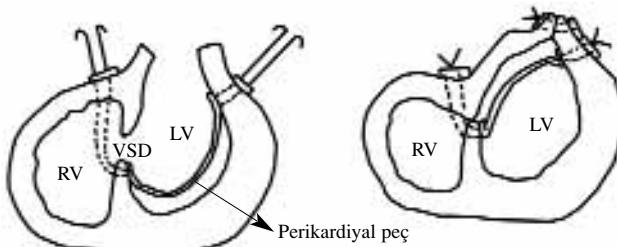
Olgu sayısının az olması nedeniyle bulgulara herhangi bir istatistiksel analiz yapılmadı.

BULGULAR

Ameliyat çıkıştı bütün hastalar inotrop alıyordu. Dört hastaya ek olarak intraaortik balon pompası desteği sağlandı. Hastane mortalitesi bir hasta ile %14.3 oranında gerçekleşti. Anterior septal rüptürü olup infarkt eksizyon yöntemi uygulanan bu hasta ameliyat sonrası birinci günde düşük kalp debisi nedeniyle kaybedildi. Taburcu edilen altı hastada ortalama yoğun bakımda kalış süresi 4.6 (2-9) gün ve ortalama hastanede kalış süresi 11.4 (6-29) gündü. Bu hastalarda herhangi bir morbidite olmadı. Ameliyat sonrası dönemde tüm hastalara transtorasik ekokardiyografi yapıldı. Hiçbir hastada rezidü şant yoktu.

TARTIŞMA

Önceleri sağlam dikiş geçilebilecek skar dokusunun oluşması için PVSR'lı hastalar bir ay medikal tedavi ile takip edilirdi. Fakat hastaların çoğu bu süre içinde multiorgan yetmezliğinden ve/veya kardiyojenik şoktan ölürdü. Cerrahi girişim yapılmazsa hastaların %25'i ilk 24 saatte, %50'si bir hafta içinde, %65'i iki hafta içinde, %80'i dört hafta içinde ölmektedir.^[1] Dağlar ve ark.^[5] cerrahi onarım yaptıkları PVSR'lı hastaları rüptür ile onarım arasında geçen süreye göre iki gruba ayrılmışlar ve hastane mortalitesini erken cerrahi girişim (<30 gün) uygulanan grupta %73, geç cerrahi girişim (>2 ay) uygulanan grupta ise %40 bulmuşlardır. Sonuçta cerrahi girişim zamanlaması için seçikleri yolu düşük kalp debisi gelişmemiş ve hemodinamisi stabil sey-

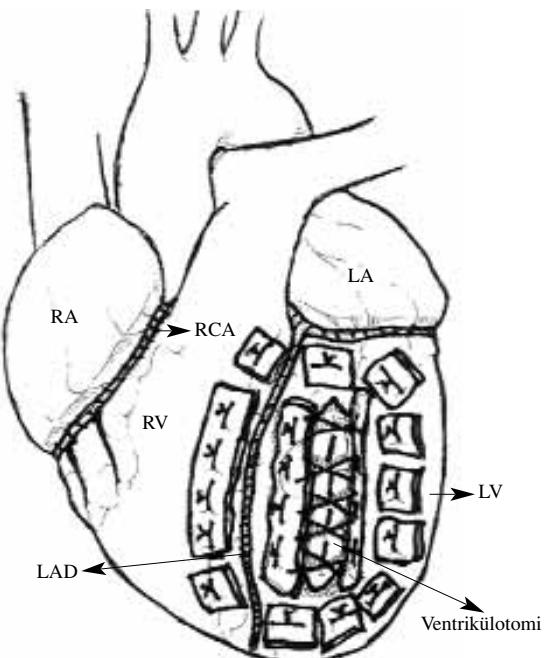


Şekil 1. Modifiye infarkt dışlama tekniği. Soldaki şekilde infarkt sonucunda sol ventrikül anteriyor duvarından sol ventrikülotomi yapılmış. Serbest duvar taraflarında perikardiyal peçten başlayan dikişler sol ventrikül dışına çıkarılmış, septal tarafta ise septumu geçiktikten sonra sağ ventrikül dışına çıkarılmış. Sağ tarafta ise dikişler bağlandıktan ve sol ventrikülotomi kapatıldıktan sonra kalbin son hali transvers kesitte görünüyor. LV: Sol ventrikül; RV: Sağ ventrikül; VSD: Ventriküler septal defekt.

reden hastalarda en az 6-8 hafta beklemek, düşük kalp debisi gelişmiş hastalarda IABP ve inotrop destekle hemodinaminin stabilize edilerek en az üç hafta beklenmesi veya hemodinaminin düzeltilemediği hastalarda derhal cerrahi girişimin uygulanması şeklinde ifade etmişlerdir. Erken dönemde cerrahi onarım mortalitesinin yüksek oranda gerçekleşmesi, cerrahının geciktirilmesi şeklinde bir sonuca neden olmuştur. Son yıllarda gelişen cerrahi tekniklere paralel olarak erken cerrahi onarımın %20-40 mortalite oranlarıyla yapıldığı bildirilmektedir.^[6] Ameliyatın ertelenmesi bu hastalarda sıkılıkla renal yetmezlik ve diğer organ disfonksiyonlarına neden olacağından doğru değildir, yalnızca ameliyat riskini artırır.^[4]

Çalışmamızda yedi hastada rüptür ile ameliyat arasında geçen süre ortalama 5.8 gündü, bu da aslında uzun bir süredir. Bu hastaların tümü bize başka merkezlerden gönderilmişti ve bu sürenin çoğu hasta bize ulaşana kadar geçmişi. Çalışmamız hasta sayısı sınırlı olmakla beraber %16.6 (1/6) mortalite ve %0 rezidü şant oranı ile hastaların erken dönemde ameliyatına alınması görünüşünü kuvvetli bir şekilde desteklemektedir.

İlk başarılı PVSR onarımı Cooley ve ark.^[7] tarafından sağ ventrikül çıkış yolu insizyonu ile yapıldı. Bu yaklaşım defektler, özellikle apikal olanlar iyi eksplorre edilemiyordu. Üstelik normal sağ ventrikül kaslarının hasarına ve sağ koroner arterden çıkan kollateralle-



Şekil 2. Modifiye infarkt dışlama tekniği uygulandıktan sonra kalbin son halinin dışarıdan görünüşü. LA: Sol atrium; LAD: Sol ön inen; LV: Sol ventrikül; RA: Sağ atrium; RCA: Sağ koroner arter; RV: Sağ ventrikül.

Tablo 2. Rüptürlerin özellikleri ve onarım teknikleri

Lokalizasyon	İnfarkt	Cerrahi teknik	Sayı
Posterior	Sınırlı	Plikasyon	1
Anterior	Skar	Plikasyon	1
Anterior	Geniş	İnfarkt eksizyon	1
Midseptum	Çok geniş	Modifiye infarkt dışlama	2
Apikal	Sınırlı	Apikal amputasyon	2

rin kesilmesine neden oluyordu. En önemlisi infarkte sol ventriküler duvarın paradoksik bulging yapan segmentini elimine edemiyordu. Sonraları Heimbecker ve ark.^[8] tarafından ilk kez uygulanan ve diğer cerrahlar tarafından geliştirilen, sol ventrikülün infarkte bölgesindeki yapılan insizyonlarla sağlanan sol taraflı yaklaşım kullanılmaya başlandı. Bu yaklaşımla septal rüptürün tamiriyle birlikte infarktektomi ve anevrizmektomi başarılabilmektedir.^[11]

Septal rüptürler sıklıkla geniş bir infarkt dokusuyla beraberdir. Bu beraberlik durumunda ön plana çıkan iki cerrahi teknik vardır.

Birincisi Daggett^[9] tarafından tanımlanmış olup infarktektomi ile sağ ve sol ventrikül duvarlarının dakron greftle rekonstrüksiyonudur. Bu işlem teknik olarak basit olmakla birlikte muhtemelen sağ ve sol ventrikül disfonksiyonunu artırması nedeniyle yüksek ameliyat mortalitesi ile sonuçlanmaktadır. Çoğu çalışmada mortalite oranları %35 ile %50 arasında değişmektedir.^[10-13] Biz bu tekniki anterior septal rüptürlü bir hastamızda kullandık ve ameliyat sonrası birinci gün düşük kalp debisi nedeniyle hastayı kaybettik. Bundan sonra geniş infarkt dokulu hastalarımızda infarkt dışlamayı eksizyonu tercih ettik.

İkincisi ise David^[4] tarafından tanımlanan daha yeni bir teknik olup endokardiyal yama ile infarkt dışlama tekniği olarak adlandırılmıştır. Bu teknikte sentetik peç VSD ve infarkt dokusunu normal sol ventrikül miyokardından ayıracak şekilde endokarda devamlı tarzda dikilir. Ventrikülotomi iki tarafa konan teflon feltten geçen dikişlerle kapatılır.

Postinfarkt ventriküler septal rüptürün infarkt dışlama tekniğiyle onarımı zaten disfonksiyone olan sağ ventrikülü ek hasardan korumakta, sol ventrikülün infarkte kısımlarını elimine ederek sol ventrikülde remodeling sağlamaktır ve hayatı kalıcı arıtmaktadır.^[4]

İki hastamızda rüptür midseptumdaydı, infarkt dokusu oldukça genişti. Bu hastalarda materyal ve metod bölümünde tarif ettiğimiz modifiye bir infarkt dışlama tekniği kullandık. Böylece orijinal tekniğin yukarıdaki avantajlarına ek olarak rezidü şant ve rekurrens ihtimalinin daha da azalacağını düşünüyoruz. Çünkü defekt

sol taraftan perikard peç ile kapatılırken sağ taraftanda sağ ventrikül duvarı tarafından kapatılmaktadır ve plejitli tek tek dikişler oldukça sağlamdır. Özellikle bu iki hastada infarkt dokusunun çok geniş olmasına ve bir hastada ileri sağ ventrikül yetmezliği olmasına karşın hastaların şifa ile taburcu edilmeleri bu modifiye teknigi bundan sonra daha sık kullanma konusunda bize cesaret vermiştir.

Tanaka ve ark.da^[14] midseptal yerleşimli bir PVSR olgusunda infarkt dışlama tekniğini farklı bir modifikasyon yaparak kullanmışlardır. Onlar, sığır perikardı ile infarkt dışlama yaptıktan sonra bir teflon yama ile, yama septumun sol tarafında olacak şekilde rüptürü kapatmışlar ardından iki yamanın arasını "GRF biological glue" ile doldurmuşlardır. Beklentileri erken peç açılmasını ve sonraki VSR rekürensini önlemektedir.

İnfarkt dokusu yaygın olmayan posterior rüptürlü hastada kullandığımız plikasyon tekniği bu hasta için en uygun teknikti. Çünkü rüptürün serbest duvara yakın olması ve hemen yakınlarından normal dokuların başlaması, septumun sol tarafından sağ ventrikül dış yüzeyine geçen ve her iki taraftan teflon feltler ile desteklenen dikişlerle ventriküllerin geometrisini bozmadan ve küçültmeden güvenli bir tamire imkan veriyordu.

Apikal VSR'lerin tamirinde Daggett^[9] tarafından bildirilen apikal amputasyon tekniği, infarkt dokusunu eksize ederken sol ventrikül geometrisini koruması ve sağlam bir tamire olanak vermesi nedeniyle bu bölge rüptürlerinde en çok tercih edilen onarım tekniğidir. Biz de apikal VSR'lı iki hastamızda bu teknigi tercih ettik.

Ameliyat öncesi dönemdeki kardiyogenik şok çoğu çalışmada ameliyat mortalitesinin en önemli determinanti olarak bulunmuştur. Ameliyat mortalitesi kardiyogenik şok varlığında %40-50 iken yokluğunda %10-20 arasındadır.^[10,12,13] Kardiyogenik şok posterior VSR ve sağ ventrikül (RV) disfonksiyonlarında daha siktir. Kırk dört hastalık bir çalışmada ameliyat mortalitesinin prediktörleri olarak univaryant analizde kardiyogenik şok ve ciddi RV disfonksiyonu, multivaryant analizde ise yalnızca ciddi RV disfonksiyonu bulunmuştur.^[4] Bizim hastalarımızın yalnız birinde posterior rüptür vardı ve infarkt alanı geniş değildi. Ancak kardiyogenik şoklu iki hastadan biri anterior rüptürlü, diğer midseptal rüptürlüydi, anterior rüptürlü hasta ameliyat sonrası birinci gün düşük kalp debisi nedeniyle kaybedildi. Çalışmamızda literatüre uyumlu olarak kardiyogenik şokun mortaliteyi artırdığı görüldü.

Muehrecke ve ark.^[15] rüptür onarımı ile eş zamanlı koroner arter bypass graft (KABG) yapılan hastaların uzun dönem sağkalım oranlarını bypass yapılmayanlara göre anlamlı derecede yüksek bulmuşlardır ($p=0.0015$). Buna karşın erken dönem sonuçlara bir etkisi görülmeme

mişti (p=0.88). Labrousse ve ark.^[6] ise eş zamanlı KABG'nin hastane mortalitesini arturmadığını ancak uzun dönem hayatta kalma oranları açısından eş zamanlı KABG yapılan ve yapılmayan hastalar arasında fark olmadığını bildirmişlerdir. Biz 7 hastadan üçünde koroner bypass yapmış ve literatüre de uyumlu olarak erken dönemde sonuçlar açısından bir fark olmadı. Dört hastamızda miyokard infarktüsüne yol açan lezyon dışında koroner lezyon yoktu ve gerek infarktüs olduğu için gereksiz tıkalı damar dikiş hattında kaldığı için miyokardiyal revaskülarizasyon yapmadık. Ancak çokdamar hastası üç hastada stenotik olan diğer damarlara bypass yapıldı.

Akut Mİ'nin hayatı tehdit eden bir komplikasyonu olan PVSR'nin cerrahi tedavisi günümüzde erken dönemde de medikal takibe nazaran yüksek bir hayatta kalma oranı ile yapılmaktadır. Cerrahi tekniğin seimi her zaman kritik bir karar olmakla birlikte, özellikle erken müdahale edilecekse daha bir önem kazanmaktadır. Biz her hastaya aynı tekniği uygulamaktansa infarkt dokusunun genişliğine ve rüptürün yerine göre mevcut tekniklerden en uygun olanı -gerekliyorsa modifikasyon da yaparak- uygulanırsa sonuçların daha başarılı olacağına inanıyoruz.

KAYNAKLAR

1. Agnihotri AK, Madsen JC, Daggett WM. Surgical treatment of complications of acute myocardial infarction: postinfarction ventricular septal defect and free wall rupture. In: Cohn LH, Edmunds LH, editors. Cardiac surgery in the adult. 2nd ed. New York: Mc Graw Hill; 2003. p. 681-714.
2. Crenshaw BS, Granger CB, Birnbaum Y, Pieper KS, Morris DC, Kleiman NS, et al. Risk factors, angiographic patterns, and outcomes in patients with ventricular septal defect complicating acute myocardial infarction. GUSTO-I (Global Utilization of Streptokinase and TPA for Occluded Coronary Arteries) Trial Investigators. Circulation 2000;101:27-32.
3. Deja MA, Szostek J, Widenka K, Szafron B, Spyt TJ, Hickey MS, et al. Post infarction ventricular septal defect - can we do better? Eur J Cardiothorac Surg 2000;18:194-201.
4. David TE, Dale L, Sun Z. Postinfarction ventricular septal rupture: repair by endocardial patch with infarct exclusion. J Thorac Cardiovasc Surg 1995;110:1315-22.
5. Dağlar B, Kiralı K, Yakut N, Güler M, Berki T, Yakut C. Akut miyokard infarktüsü sonrası gelişen ventriküler septal defektin cerrahi tedavisi. GKDC Dergisi 1998;6:478-487.
6. Labrousse L, Choukroun E, Chevalier JM, Madonna F, Robertie F, Merlico F, et al. Surgery for post infarction ventricular septal defect (VSD): risk factors for hospital death and long-term results. Eur J Cardiothorac Surg 2002;21:725-31.
7. Cooley DA, Belmonte BA, Zeis LB, Schnur S. Surgical repair of ruptured interventricular septum following acute myocardial infarction. Surgery 1957;41:930-7.
8. Heimbecker RO, Lemire G, Chen C. Surgery for massive myocardial infarction. An experimental study of emergency infarctectomy with a preliminary report on the clinical application. Circulation 1968;11(4 Suppl);II3-11.
9. Daggett WM. Surgical technique for early repair of posterior ventricular septal rupture. J Thorac Cardiovasc Surg 1982; 84:306-12.
10. Deville C, Fontan F, Chevalier JM, Madonna F, Ebner A, Besse P. Surgery of post-infarction ventricular septal defect: risk factors for hospital death and long-term results. Eur J Cardiothorac Surg 1991;5:167-74.
11. Cummings RG, Calif R, Jones RN, Reimer KA, Kong YH, Lowe JE. Correlates of survival in patients with postinfarction ventricular septal defect. Ann Thorac Surg 1989;47:824-30.
12. Radford MJ, Johnson RA, Daggett WM Jr, Fallon JT, Buckley MJ, Gold HK, et al. Ventricular septal rupture: a review of clinical and physiologic features and an analysis of survival. Circulation 1981;64:545-53.
13. Komeda M, Fremes SE, David TE. Surgical repair of postinfarction ventricular septal defect. Circulation 1990;82:243-7.
14. Tanaka H, Hasegawa S, Sakamoto T, Sunamori M. Postinfarction ventricular septal perforation repair with endoventricular circular patch plasty using double patches and gelatin-resorcinol-formaldehyde biological glue. Eur J Cardiothorac Surg 2001;19:945-8.
15. Muehrcke DD, Daggett WM Jr, Buckley MJ, Akins CW, Hilgenberg AD, Austen WG. Postinfarct ventricular septal defect repair: effect of coronary artery bypass grafting. Ann Thorac Surg 1992;54:876-82.