

FEMORAL BÖLGEDEKİ GRAFT ENFEKSİYONLARINDA ALTERNATİF YAKLAŞIM: OBTURATOR BYPASS

AN ALTERNATIF PERSPECTIVE FOR GRAFT INFECTION IN INGUINAL AREA: OBTURATOR BYPASS

Dr. Cengiz ÖZBEK, Dr. Ufuk YETKİN, Dr. Banu AKDAĞ, Dr. İbrahim ÖZSÖYLER, Dr. Tayfun GÖKTOĞAN

Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Kalp Damar Cerrahisi Kliniği, İZMİR

Adres: Dr. Ufuk YETKİN, İnönü Cad. No: 707 Mimar Sinan Apt. D: 12, 35350, Poligon / İZMİR

Özet

Ana femoral arterin kullanılamadığı, özellikle de femoral bölgedeki graft infeksiyonları gibi durumlarda obturator foramen yolu ile bypass faydalı bir alternatifdir. Bu çalışmada kliniğimizde daha önce aortofemoral bypass yapılmış graft infeksiyonu tespit edilen 65 yaşındaki bir hastaya infekte graftin çıkarılarak, obturator foramen yolu ile aortosupragenuar femoral bypass operasyonu uygulanmıştır. Şifa ile taburcu edilen hastanın postoperatif 18. ayda kontrol anjiyografisinde graftin açık olduğu ve iskemik patolojik değişiklikle rastlanmadığı bulgulanmıştır. Obturator foramenden aortofemoral bypass sık uygulanan bir prosedür olmasa da, yaşam ve ekstremité kurtarıcı radikal bir alternatif olarak damar cerrahlarının kullanabilecekleri bir yöntemdir.

Anahtar kelimeler: Obturator bypass, ekstra anatomic bypass, graft infeksiyonu

Summary

When it is impossible to use main femoral artery in various situations specially in case of graft infections in area of femoral bypass through an obturator foramen is an useful alternative. In this study, aorto supragenuar femoral bypass through obturator foramen was practiced by removing infected graft. In this case, the subject was 65 year-old, man mandemanding for graft infection and has already had an operation of aortofemoral bypass. After discharging him as well-being, it was found out that there was no ischemic change and that the graft was open in his angiography taken for the post-operative control on 18th month. Although it is not a widely-used procedure to operate aortofemoral bypass from obturator foramen, it is an essential method to be known by vascular surgeons as an alternative way which saves life and extremity.

Keywords: Obturator bypass, extraanatomic bypass, graft infection

Giriş

Obturator foramen yolu ile bypass, ana femoral arterin kullanılamayacağı birçok kompleks vasküler problem için faydalı bir alternatif oluşturmaktadır. Sentetik graft uygulanımı sonrası en çok korkulan komplikasyon %1,3-6 insidansla görülen ve %75'e ulaşan mortalite bildirimi olan primer

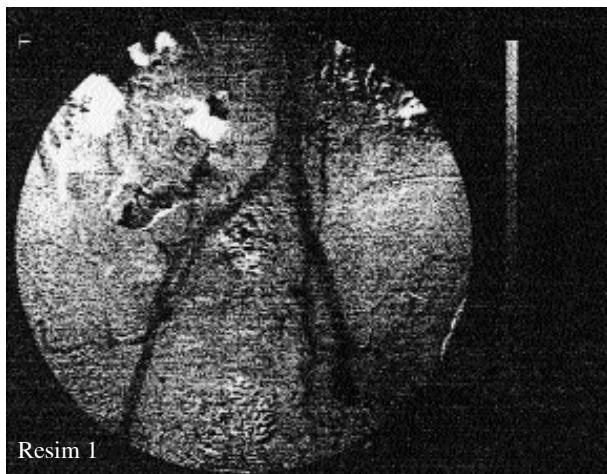
vasküler graft infeksiyonudur [1,2]. Arteriyel rekonstrüksiyon sonrası infeksiyon en sık kasik bölgesinde gözlenmiş ve çoğunlukla graftin çıkarılarak yeni bir temiz alternatif bölge- den revaskülarizasyon işleminin yapılması gerekliliği gündeme gelmiştir [3]. Bu da femoral bölgenin obturator kanal yoluyla bypass edilmesi tekniğinin orijinal olarak ilk defa 1963 yılında Shaw [4] ve Baue [5] tarafından tanımlanmasıyla gerçekleştirilmiştir. Obturator bypasslar en sık enfekte femoral graftler için kullanılmıştır [6]. Fakat femoral bölgede büyük cilt kayıplarının olduğu saçmalı-ateşli silah yaralanması travmalarında, uyuşturucu injeksiyonuna bağlı mikotik anevrizmalarda, tümörler için uygulanan radyasyon ve iskemiye bağlı cilt kayıplarında uygulanma endikasyonları vardır [3,5,7]. Aynı zamanda eksternal iliak veya ana femoral arterlerin büyük anevrizmalarını devre dışı bırakmak için de bu teknik uygulanabilmektedir [8,9]. Tüm bu endikasyonlara ilaveten günümüzde ilgili kasik bölgesini işgal eden ileri derecede süpüratif dermal epidermoid kanserlerde, femoral arterin bakteriyel arteritinde ve kasik disseksiyonunun tehlike- li olduğu kompleks vasküler girişimlerde de uygulama alanı bulan bir tekniktir [5,10]. Anevrizmalar hariç tutulursa, kasik cildinin kaybına bağlı infeksiyonlar bu prosedürü komplike bir hale getirir.

Bu çalışmada opere aortofemoral goretex graft bypass + sol femoral bölge infeksiyonu tanısına yönelik obturator bypass prosedürü uyguladığımız hastada belirlenen bulgular ve cerrahi teknliğimiz sunulmaktadır.

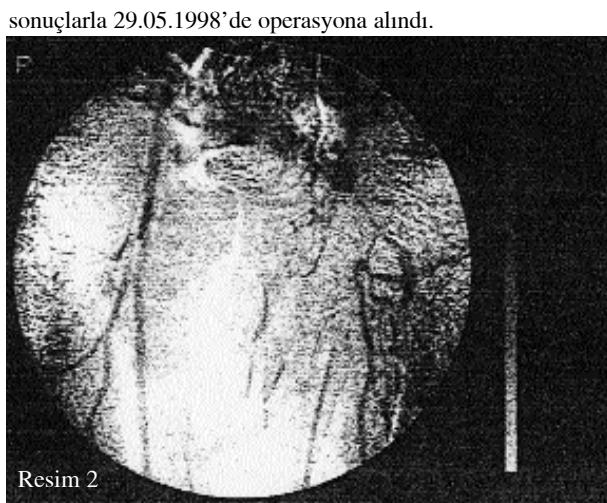
Olgu

Olgumuz 65 yaşında erkek hastadır. Yürümekle sol bacakta ağrı (100-150 metrede kladikasyo başlaması) ve sol kasik bölgesinde eski operasyon skarında pürülün akıntı arz eden fistüllere yara yakınmaları ile başvurdu. Bundan onbeş ay önce kliniğimizde aortofemoral sol bypass operasyonu uygulanan hastanın son dört aydır yukarıdaki yakınmaları başlamış ve bir ay önce de aynı bölgeden abondan kanama atağı geçirmiştir. Yapılan fizik muayenesinde kan basıncı 120 / 70 mmHg, kalp hızı 82 atım/dk ritmik olup sol popliteal arter ve sol pedal nabızları hariç periferik nabızları palpabl bulundu. Sol femoral bölgede önceki operasyonun skarının üst kenarında fistül ağızı ve buradan pürülün akıntı drenajı mevcuttu. Fizik muayenede bunlar dışında bir patoloji saptanmadı. Hastanın ciddi olmayan bir anemisi (Hgb=8,6, Htc=%26,9) ve sedimentasyon değerleri (10/05h ve 25/1h) ile CPR (++) değerleri dışında tüm laboratuar tetkikleri normal sınırlarda bulundu. Yapılan yara yeri sürüntüsü kültür ve antibiogramın-

da belirlenen staphylococcus aureusa yönelik vankomisin temelli parenteral antibiyoterapi kombinasyonu ve yara yeri bakımı ile tedaviye başlandı. Anjiyogramında abdominal aorta distalinin normal olduğu ve solda aortofemoral greftin distalde anostomoz yerine kadar patent olup femoral anostomoz yerinde oklüde olduğu, yüzeyel femoral arter orta kesiminde %50'nin üzerinde stenoza yol açan aterom plaklarının varlığı izlendi. Yüzeyel femoral arterin proksimalde kollateral vasküler yapılarla dolduktan sonra trifikasyon arterlerine kadar patent olduğu da belirlenmiştir (Resim 1 ve 2). Hasta bu



Resim 1

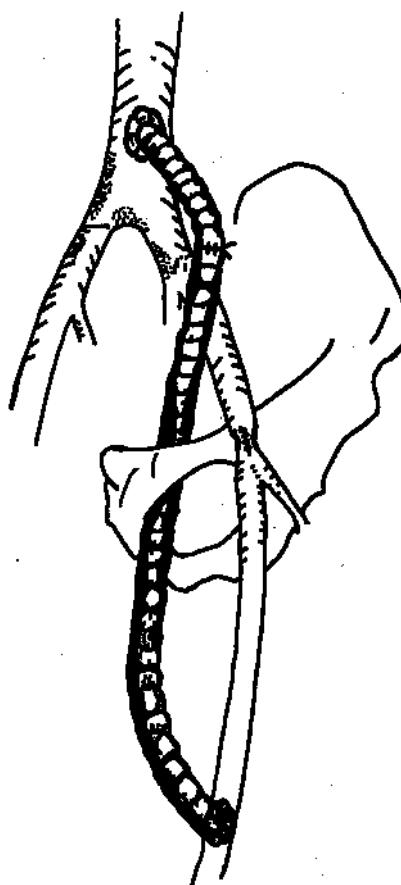


Resim 2

Cerrahi Teknik:

Genel anestezi altında göbek üstü ve altı sol paramedian insizyon ile periton sağa retrakte edilerek retroperitoneal bölgeye ulaşıldı. Daha önceki greft anostomoz bölgesinin distalinden naylon tape ile dönüldü. Ardından sol femoral bölge longitudinal insizyon ile açılarak eski greftin distal anostomozuna ulaşıldı. Anostomoz bölgesinde psödoanevrizma ve infeksiyon olduğu, distal anostomoz sütürlerinin attığı tespit edildi. Greft arterden ayrılarak mobilize edildi. Eski greft proksimal anostomoz bölgesinin yaklaşık 2 cm distalinden itibaren çıkarıldı. Obturator kanalın lokalizasyonu arteria iliaca interna sinistri çaprazlayan obturator sinir takip edilerek gerçekleştirildi. Os pubis'in superior kolumnun anteriomedialinden obturator fasya bulunarak açıldı. Nörovasküler yaralanmadan kaçınmak için kanalın mümkün olduğunda medialinde çalışıldı. Uyluğa abduksiyon

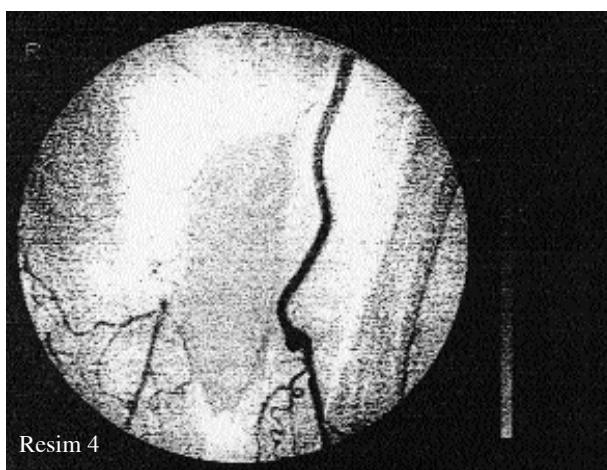
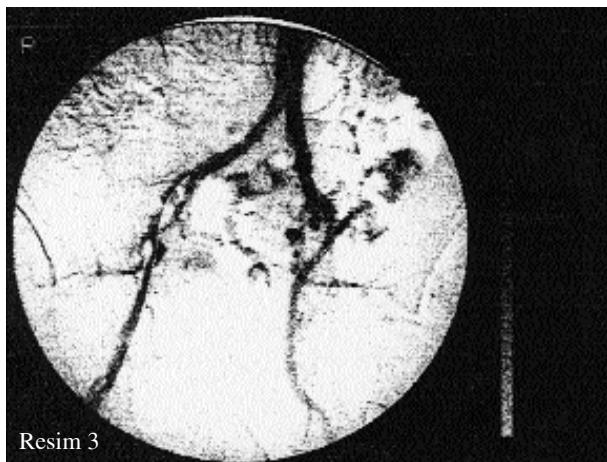
ve dışa rotasyon, bacağa fleksiyon yaptırılıp, konvansiyonel tünel açıcı m. pectineus - m. adductor longus ve m. adductor brevis kasları arasından geçirilerek dizüstü supragenuar femoral arter hizasına indirildi. Takiben proksimal 8 mm, distal 6 mm göretex düz greftin, proksimal eski greftte uç uca anostomoz edildi obturator kanaldan geçirildikten sonra distali dönüllererek askiya alınmış supragenuar pozisyonda femoral artere uç-yan



Sekil 1: Obturator bypass gerçekleştirimi ve yeni protezin, eski greftin sağlam bölümune anostomozu

anostomoze edildi (Şekil 1).

Kanama ve distal nabız kontrolünden sonra katlar anatomisine uygun kapatılarak yoğunbakma alındı. Postoperatif 2. gün servise alınan hastaya kültür antiboygrama uygun parenteral antibiyotik kombinasyonu verilmesine devam edildi. Postoperatif 2. haftanın sonunda plastik ve rekonstrüktif cerrahi kliniğince sağ inguinal bölgeden, infeksiyonla gelişmiş olan postoperatif dönemdeki paraumblikal bölgedeki defekte uygak şekilde, greftle degatrizasyon yapılacak serbest deri grefti alındı ve bununla tieoverdressing yapılarak ilgili defekt kapatıldı. Hasta 22. gün tedavisi düzenlenerek cerrahi şifa ile taburcu edildi. Postoperatif kontrollerinde ilgili ekstremitede iskemik değişiklikler ve infeksiyon yinelemesine ait belirtiler olmadığı bilinen hastanın operasyondan 18 ay sonra yapılan anjiogramlarında sol iliac arter ile 1 / 3 distal superfisyal femoral arter arasında izlenmeyecek olan greftin patent olduğu görüldü (Resim 3 ve 4).



Tartışma

Obturator foramenden aortopopliteal bypass sık uygulanan bir ameliyat olmamasına rağmen, vasküler cerrahların nasıl yapıldığını bilmeleri ve zaman zaman yapmaları gerekebilten önemli bir ameliyattır. Genel prensip olarak planlı ve yoğun bir ameliyat öncesi hazırlık döneminden sonra erken elektif bir girişim olarak uygulanması en emin yoldur. İşlemin planlanmasında preoperatif anjiyografi, uygun antibiyotiklerle erken tedavi, kasıktaki yaranın kontrol altına alınması pelvik veya intraabdominal sepsinin proksimal sınırın belirlenmesine çok dikkat edilmelidir [1,6,7]. Obturator bypassın temel avantajı, kalça bölgesinin esnek yapısının ekseninde yatmaktadır diğer bypass prosedürlerine göre kasık bölgesindeki fleksiyon travmasına daha az maruz kalmasıdır [11].

Femoral bölgedeki greft infeksiyonlarının tedavisinde uygulanan iki alternatif metod infeksiyonun lokalize ve greftin çalıştığı durumlarda greftin korunarak drenajın sağlanıp biyolojik materyallerle (omentum, m. sartorius flepleri) bölgenin iyileşmesini sağlamak ya da infekte greftin çıkarılıp, ilgili bölgenin debride edilerek obturator bypass (veya ekstra anatominik diğer bir prosedürün) gerçekleştirilebilmesidir. Greft tromboze ise proksimale doğru infeksiyonun ilerlememesi ve kanama komplikasyonunu engellemesi açısından erken girişim gereklidir [12]. Yapılan bir çalışmada kas flepleriyle konserватif infeksiyon tedavisinin obturator bypassla karşılaştırıldığında çok daha düşük başarı oranına sahip olduğu gösterilmiştir [13].

Şayet önceki protez kendisini çevreleyen dokularla ve üstünde bulunan peritonla iyi bir uyum gösteriyorsa çevresinde hiçbir ödem veya infekte madde de yoksa protezin bir kısmının salim olduğu düşünülür. Yeterli zaman varsa radyoaktif indium işaretli bir lökosit taraması veya bir tomografi bu kararın kesinliğine yardımcı olup, açık proksimal greft obturator bypass için proksimal inflow olarak kullanılabilir [14].

Alt ekstremite revaskülarizasyonuna yönelik femoral bölgenin kullanılmadığı patolojilerde iki ekstra anatominik bypass seçeneği vardır. Uzun bypassın tıkanma olasılığı oral antikoagulan verildiğinde dahi çok yüksek olan aksillofemoral veya aksillopopliteal bypassdır. İkinci seçenek ise 6 yılda %80'e ulaşan açıklık oranına sahip obturator bypassdır [1 5 , 1 6]. Obturator bypass için beş yıllık açıklık oranları %66'dan %89'a kadar ulaşmaktadır. Tilson ve Baue [5] 13 hastada %89 açıklık oranlı kişisel seri sunarken, Van Det ve Brands [15] 10 hastada %80 oranını saptamışlardır. Van Det ve Brands ayrıca literatürden 66 ilave hasta ile %68'lik açıklık oranını bulgularmışlardır.

Sautner [6] kendi 34 hastasına ilaveten 1982'den bu yana literatüre kaydedilen 125 hastayı da ekleyerek %60'lık beş yıllık açıklık oranı saptamıştır. Burada suprageniculare distal anostomoza sahip hastaların infrageniculare anostomozlulara nazaran daha yüksek açıklık oranına sahip olduğunu da belirtelim: 3 senede sırasıyla %71'e karşın %45 [10].

1977'de obturator bypass ameliyatına yeni bir değişim eklenderek aortofemoral bir bypassın septik sol ilyak bacağı kontralateral taraftan getirilen bir obturator greftle değiştirildi. Bu tekniğin uygulandığı iki hastada da sepsis ilyak bacağına sadece pelvik kısmını tutmuş, kasıktaki ana femoral arter tutulmamıştı [7].

Obturator bypassın komplikasyonları ise yeni greftte reinfeksiyon, kanama, distal popliteal sepsis, greft trombozudur. Bunların başlıca nedenleri ise geniş deri altı tünellenmesi, kasik bölgesinin greft sepsisiyle istila edilmiş olması ve batın içi infeksiyonun yukarı yayılmasıdır. Beklenen daha yüksek greft sepsisi hariç, obturator bypassın komplikasyonları birçok açıdan herhangi bir distal bypass ile elde olunanlarla aynı seviyededir [1,5,6,7]. Kan kaybı ve sepsisin yol açtığı sistemik etkiler yetersiz internal ilia arter perfüzyonuna bağlı kolon nekrozu ve greftin obturator foramenden geçirilişi sırasında oluşan aşırı hemorajî gibi ender komplikasyonlar da bildirilmiştir [7,11].

Tekrarlayan sepsisden korunmak amacıyla infekte ya da şüpheli bölgelerdeki herhangi bir manüplasyon öncesi kan akımının düzenlenmesi ve tüm insizyonların kapatılması salık verilmektedir [3,15]. Ayrıca postoperatif anjiyografilerde greftlerin obturator foramenden bizim hastamızda olduğu gibi büükülmeden ve keskin açılamlar yapmadan geçtiğini görmek lazımdır. Bu da, obturator yolu mekanik açıdan dayanıklı ve uygun bir bypass yolu olduğunu göstermektedir [5,11].

Sonuç olarak, greft infeksiyonları her vasküler cerrahın karşısına çıkabileceği için ekstra anatominik yöntemleri kullanmak zorunda da kalabilir. Aksiller arterden distal femoral arterlere yapılan bypasslar önceden belirttiğimiz gibi greftlerin oldukça uzun olması, cilde yakın komşulukları ve dış basıllara sıkça maruz kalmaları nedeniyle daha anatominik olan obturator bypass teknüğine göre dezavantajlıdır [15,16]. Ayrıca genel ve sistemik komplikasyonların (pnömoni, ileus, pulmoner emboli, miyokard enfarktüsü, böbrek yetmezliği gibi) obturator bypass uygulanılanlarda görülmeye sıklığı aortobifemoral bypasslara göre yüksek olmasına karşın bu konvansiyonel metodun

obturator bypass uygulanmış hastalarda gerçekleştirildiğinde düşük olduğu, hatta bunun mortalite oranlarında da benzer değerleri arz ettiği belirlenmiştir [6,10,14]. Femoral bölgeyi kapsayan komplike vasküler patolojilerde obturator bypassın açıklık oranının konvansiyonel bypasslardan pek farklı olmadığı göz önüne alınarak ne denli üstün bir alternatif yol olduğu kabul edilmelidir.

Kaynaklar

1. Fry WJ, Lindenauer SM. Infection complicating the use of plastic arterial implants. *Arc Surg* 1967; 94:600-2.
2. Szilagyi DE, Smith R., Elliott JP. Vrandecic MP. Infection in arterial reconstruction with synthetic grafts. *Ann Surg* 1972;176:321-33.
3. Tilson MD, Sweeney T, Gusberg RJ. Obturator canal bypass grafts for septic lesions of the femoral artery. *Arch Surg* 1979;14:1031-8.
4. Shaw RS, Baue AE. Management of sepsis complicating arterial reconstructive surgery. *Surgery* 1963;53:75-82.
5. Tilson MD, Baue AE. Obturator canal bypass graft for infection of the femoral artery. *Surg Rounds* 1981;2:14-7.
6. Sautner T, Niederle B, Herbst F. The value of obturator canal bypass: A review. *Arch Surg* 1994;129:718-26.
7. Rudich M, Gutierrez IZ, Gage AA. Obturator foramen bypass in the management of infected vascular prostheses. *Ann J Surg* 1991;137:657-65.
8. Kim L, Kohler T, Johansen K. Non-resective therapy for aortic aneurysm: Results of a survey. *J Vasc Surg* 1986;4:469-76.
9. Pevec WC, Holcroft JW, Blaisdell FW. Ligation and extraanatomic arterial reconstruction for the treatment of aneurysms of the abdominal aorta. *J Vasc Surg* 1994;29: 629-35.
10. Millis JM, Ahn SS. Transobturator aorta-profundus femoral artery bypass using the direct medial thigh approach. *Ann Vasc Surg* 1993;7:384-94.
11. Raithel D, Meier H. Analysis and follow-up of 186 alternative bypasses. *J Cardiovasc Surg* 1981;22:281-89.
12. De Palma RG, Hubay CA. Arterial bypass via the obturator foramen. An alternative in complicated arterial problems. *Ann Surg* 1968;115:323-28.
13. Favre JP, Gournier JP, Barral X. Trans-osseous ilio-femoral bypass. A new extraanatomical bypass. *J Cardiovasc Surg* 1993;34:455-9.
14. Kretschmer G, Niederle B, Huk I, Karner J, Walzer LR. Groin infections following vascular surgery. Obturator bypass versus biology coverage. A comparative analysis. *Eur J Vasc Surg* 1989;3:25-9.
15. Van Det RJ, Brands LC. The obturator foramen bypass. An alternative procedure in iliofemoral artery revascularisation. *Surgery* 1981;89:543-47.
16. Schneider JR, McDaniel MD, Walsh DB. Axillofemoral bypass: Outcome and hemodynamic results in high-risk patients. *J Vasc Surg* 1992;15:952-8.