

Hafif Fonksiyonel Triküpid Regürjitasyonu: Mitral Kapak Replasman› Sonras› Seyri ve Postoperatif Rezidüel Triküpid Regürjitasyonunu Gösteren Preoperatif Ekokardiyografik Prediktif Kriterler

MILD FUNCTIONAL TRICUSPID REGURGITATION: AN ITS COURSE AFTER MITRAL VALVE REPLACEMENT AND PREOPERATIVE ECHOCARDIOGRAPHIC PREDICTIVE CRITERION SHOWING POSTOPERATIVE RESIDUAL TRICUSPID REGURGITATION

İbrahim Gökçin, *Arif Yılmaz, Gökhan Önem, Ahmet Baltaları, **Ufuk Ali Türk, *Engin Tulukoğlu, Mustafa Saçar, *Mansur Yıldız

Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi, Göüs Kalp Damar Cerrahisi Ana Bilim Dalı, Denizli

*İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Göüs Kalp Damar Cerrahisi Kliniği, İzmir

**İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Kardiyoloji Kliniği, İzmir

Özet

Amaç: Hafif fonksiyonel triküpid kapak regürjitasyonu (TR) mitral kapak replasman› sonras› sıklıkla regrese olur veya tümüyle ortadan kalkar, fakat hastalar›n %13’ünde progresyon (%ans›) vardır. Rezidüel TR postoperatif hasta morbidite ve mortalitesini artırır. Bu çalışmam›n amac›, hafif fonksiyonel TR’nin mitral kapak replasman› sonras› postoperatif seyirini, postoperatif rezidüel TR kalan veya tümüyle kaybolan hastalar aras›nda preoperatif ekokardiyografik parametreler yönünden fark olup olmadığını belirlemekti.

Material ve Metod: Hafif fonksiyonel TR’ye sahip 25 hasta çal›maya dahil edildi. Preoperatif ve postoperatif fonksiyonel TR’nin derecelendirilmesi, renkli doppler ekokardiyografi ile apikal 4 boyluk görüntüsünde sistolik sras›nda sağ atriyum içerisinde olu›an mozaiklenme alan› ölçülerlek yap›ldı. Her hasta için, sağ atriyum inferior-superior (RA inf/sup), mediolateral (RA med/lat), sağ ventrikül çıkış yol (RVOT) ve giriş yol (RVIT), sol ventrikül ejeksiyon fraksiyonu (LVEF) ve pulmoner arter sistolik bas›ncı (PAPs) ölçümleri ekokardiyografik olarak yap›ldı. Verilerin analizleri için Wilcoxon matched pairs signed rank testi kullan›ldı.

Bulgular: Kapak replasman› sonras› hafif fonksiyonel TR, 12 hastada (%48) tümüyle ortadan kalktı, 14 hastada (%56) regresyon gösterdi, 8 hastada (%32) aynen kaldı, 3 hastada (%12) ise progresyon gösterdi. Postoperatif rezidüel TR kalan ve TR’nin tümüyle kaybolduğu hastalar›n preoperatif ekokardiyografik ölçümleri sras›yla RA inf/sup 56.53 ± 8.78 / 50.25 ± 3.33 mm, RA med/lat 44.46 ± 4.71 / 38.16 ± 4.04 mm, RVOT 24.84 ± 2.6 / 24.25 ± 2.49 mm, RVIT 40.69 ± 2.28 / 39 ± 3.71 mm, LVEF $\%57.69 \pm 8.15$ / $\%61.75 \pm 5.81$, PAPs 58.92 ± 8.97 / 55.33 ± 6.89 mmHg idi. Postoperatif rezidüel TR kalan ve TR’nin tümüyle kaybolduğu hastalar aras›nda, preoperatif ekokardiyografik parametreler yönünden sağ atriyum boyutları farklılk var (p < 0.05).

Sonuç: Sonuç olarak, preoperatif sağ atriyum boyutları postoperatif rezidüel TR için prediktif bir kriterdir.

Anahtar kelimeler: Hafif fonksiyonel triküpid regürjitasyonu, rezidüel triküpid regürjitasyonu

Türk Göüs Kalp Damar Cerrahisi Derg 2002;10:139-143

Summary

Background: Mild functional tricuspid regurgitation (TR) generally regresses or completely disappears after mitral valve replacement, but there is a chance of progression in 13% of patients. Residual TR increases patient’s morbidity and mortality postoperatively. The aim of the study was to determine the postoperative course of mild functional TR after mitral valve replacement and whether or not there was any significant differences in preoperative echocardiographic parameters between the patients with or without residual TR.

Methods: Twentyfive patients with mild functional TR was included to this study. Preoperative and postoperative functional TR was evaluated with color flow doppler echocardiography in apical 4-chamber view with the measurement of mosaic formation area in the right atrium during systole. For every patient, right atrial inferior-superior (RA inf/sup), mediolateral (RA med/lat) diameters, right ventricular outflow tract (RVOT) and inflow tract (RVIT) diameters, left ventricular ejection fraction (LVEF) and pulmonary arterial systolic pressure (PAPs) were measured. Wilcoxon matched pairs signed rank test was used for analysis of data.

Results: After mitral valve replacement, mild functional TR completely disappeared in 48% (12), regressed in 56% (14), remained the same in 32% (8) and progressed in 12% (3) of the patients. Preoperative echocardiographic parameters in patients with or without postoperative residual TR were as following: RA inf/sup 56.53 ± 8.78 / 50.25 ± 3.33 mm, RA med/lat 44.46 ± 4.71 / 38.16 ± 4.04 mm, RVOT 24.84 ± 2.6 / 24.25 ± 2.49 mm, RVIT 40.69 ± 2.28 / 39 ± 3.71 mm, LVEF $\%57.69 \pm 8.15$ / $\%61.75 \pm 5.81$, PAPs 58.92 ± 8.97 / 55.33 ± 6.89 respectively. There was a significant difference in preoperative right atrial dimension between the patients with or without residual TR (p < 0.05).

Conclusion: In conclusion, preoperative right atrial diameters are predictive criterion for postoperative residual TR.

Keywords: Mild functional tricuspid regurgitation, residual tricuspid regurgitation

Turkish J Thorac Cardiovasc Surg 2002;10:139-143

Adres: Dr. İbrahim Gökçin, 6207 Sokak No: 2 Ege Apt. Kat:1 Daire:1 Siteler Mahallesi, Konya, Denizli

e-mail: ibrahimgoksin@hotmail.com

Girişi

Mitral kapak hastalığına sekonder olarak gelişen hafif ($1-2^\circ$) fonksiyonel triküspid regürjitasyonu (TR) mitral kapak replasmanı sonrası regrese olabilir veya tümüyle ortadan kalkabilir, %13 vakada ise progresyon gösterir [1]. Rezidüel TR'nin postoperatif hasta morbidite ve mortalitesini artırıcı bilindiğinden ve ilk seansda girişim yapılmadıkça, için sonradan TR için reoperasyon gereken olguların varlığı, doğru tanı kriterlerinin ve cerrahi girişim endikasyonlarının önemini göstermektedir [2-7].

Materyal ve Metod

Hasta Seçim Protokolü

Klinikümüzde mitral kapak hastalığı, nedeniyle kapak replasmanı uygulanan ve preoperatif dönemde hafif fonksiyonel triküspid regürjitasyonuna sahip 25 hasta çalışmamaya dahil edildi.

Ekokardiyografik Değerlendirme

Tüm hastalar bazal %4 artılar altında, 3.5 MHz problu Ultramarc 6 Doppler Ekokardiyografi cihazı ile aynı ekip tarafından değerlendirildi. Triküspid kapak liflet kalınlığı 2 mm'den daha fazla olan, iki boyutlu ve B mode ekokardiyografide "diyastolik doming" iolan, atriyal fibrilasyon olup 2 mmHg'dan fazla, sinus ritiminde olup 4 mmHg'dan fazla

transvalvuler gradiyenti olan hastalarda regürjitasyonun sebebi olarak organik tutulum olduğunu kabul edildiğinden bu hastalar çalışmamaya dahil edildi.

Hafif fonksiyonel triküspid regürjitasyonun akut derecesi ($1-2^\circ$) renkli doppler ekokardiyografi ile apikal 4-boşluk görünümünde sistol sırasında sağ atriyum içerisinde oluşan mozaiklenme alan ölçülerek yapıldı.

Preoperatif dönemde ekokardiyografik olarak tüm hastalarda triküspid regürjitasyonunun derecesi, sağ atriyum boyutları (RA inf/süp, RA med/lat), sağ ventrikül inflow tract (RVIT) ve outflow tract (RVOT), pulmoner arter sistolik basıncı (PAPs) ve sol ventrikül ejeksiyon fraksiyonu (LVEF) ölçümleri yapıldı.

Cerrahi Teknik

Aortik kanülasyon tüm olgularda 24F (Polystan curved tip) kanül ile yapıldı. Venöz kanülasyon ise (vena kava superiora sağ atriyum apendiksinden 32F, vena kava inferiora sağ atrium duvarından 36F polystan kanül ile) bikaval olarak yapılp kardiyopulmoner bypassa girildi. Olguların sonrasında rektum ve özefagus konan ss propler ile monitöre edildi. Kardiyopulmoner bypassa bağılacaktan sonra ss özefagustan 26-28°C ve rektal 30-32°C'ye düştürüldü. Aortaya kros klemp konduktan sonra pulsatil perfüzyona geçildi. Tüm vakalarda soğuk kan kardiyoplejisi ($8-15^\circ\text{C}$) kullanıldı. Kardiyoplejik mayı olarak indüksiyonda 20 mEq/L, idame olarak 10 mEq/L K \pm içeren kan kardiyoplejisi kullanıldı. Kardiyopleji önce 10 ml/kg'dan (en az 3 dakika süreyle) verildi, sonra her

Tablo 1. Hasta verileri.

Hasta No	Yaş%	Cins	Ritim	Tanı	Pre-op.TR Derecesi	Post-op.TR Derecesi
1	44	K	AF	MD + MR	1	0
2	40	K	AF	MD + MR	1	0
3	65	K	AF	MD + MR + AR	1	1
4	19	E	S-NÜS	MR	1	0
5	42	K	AF	MD + MR + AR	1	0
6	60	E	AF	MR	1	2
7	38	K	S-NÜS	MD + MR	1	1
8	38	E	AF	MD + LA TROM.	1	1
9	44	K	AF	MD + MR + AR	1	0
10	48	K	AF	MD + LA TROM.	1	0
11	45	K	AF	MD + MR + AR	2	1
12	36	K	S-NÜS	MD + MR + AR	2	0
13	60	K	AF	MD + MR	1	0
14	34	K	AF	MD + MR + LA TROM.	1	1
15	55	K	AF	MD	1	1
16	30	K	AF	MD + MR + AR	1	0
17	29	E	AF	MD + AR	2	0
18	29	K	S-NÜS	MD + MR	1	0
19	48	E	S-NÜS	MD + MR	1	0
20	34	E	S-NÜS	MD + MR + AR + LA TROM.	2	1
21	58	E	AF	MD + AR + LA TROM.	1	1
22	57	K	AF	MR	1	1
23	39	K	AF	MD + MR	1	2
24	25	K	AF	MR	2	3
25	42	E	AF	MD + MR + LA TROM.	1	1

AF = atriyal fibrilasyon; AR = aort regürjitasyonu; E = erkek; K = kadın; LA TROM. = sol atriyal trombus; MD = mitral darlığı; MR = mitral regürjitasyonu; TR = triküspid regürjitasyonu

Tablo 2. Preoperatif ekokardiyografik veriler.

Hasta No	TR (1/4)	RA inf/Sup (mm)	RA Med/Lat (mm)	RVIT (mm)	RVOT (mm)	PAPs (mmHg)	LVEF (%)
1	1	48	43	40	26	57	64
2	1	53	41	40	25	56	52
3	1	45	39	40	25	57	43
4	1	50	33	46	28	56	60
5	1	54	30	32	21	45	59
6	1	68	52	37	22	63	52
7	1	48	42	39	23	60	62
8	1	69	51	44	27	80	67
9	1	53	36	40	24	50	60
10	1	49	41	34	22	65	59
11	2	62	45	45	30	50	45
12	2	53	41	41	28	63	65
13	1	52	39	37	22	45	70
14	1	61	41	39	23	55	63
15	1	71	50	41	26	57	50
16	1	49	41	41	25	57	59
17	2	53	41	41	23	65	58
18	1	45	34	36	21	50	61
19	1	44	38	40	26	55	74
20	2	56	50	40	28	54	67
21	1	48	45	44	27	72	56
22	1	51	40	40	23	60	62
23	1	52	41	40	22	56	65
24	2	54	42	40	25	45	55
25	1	50	40	40	22	57	63
Ort.	1.2	53.52 ± 7.34	41.44 ± 5.37	39.88 ± 3.11	24.56 ± 2.51	57.2 ± 8.08	59.64 ± 7.28

LVEF (%) = sol ventrikül ejeksiyon fraksiyonu; PAPs (mmHg) = pulmoner arter sistolik basıncı; RA INF/SUP (mm) = sağ atrium inferior superior çapı; RA MED/LAT (mm) = sağ atrium mediolateral çapı; RVIT (mm) = sağ ventrikül inflow tract çapı; RVOT (mm) = sağ ventrikül outflow çapı; TR = triküspid regürjitasyon

Tablo 3. Mitral kapak replasmanı sonrası hafif fonksiyonel triküspid regürjitasyonundaki değişimi.

Preoperatif Triküspid Regürjitasyonu 0	Postoperatif Triküspid Regürjitasyonu			
	1°	2°	3°	
1°	10 hasta	8 hasta	2 hasta	0 hasta
2°	2 hasta	2 hasta	0 hasta	1 hasta
Toplam Sayı	12 (%48) Hasta	10 (%40) Hasta	2 (%8) Hasta	1 (%4) Hasta
Postoperatif Triküspid Regürjitasyonu Aynı Kalan				
Regresyon (+)	Aynı Kalan	Progresyon (+)		
(2½0) 2 Hasta	(2½2) 0 Hasta	(2½3) 1 Hasta		
(2½1) 2 Hasta	(1½1) 8 Hasta	(1½2) 2 Hasta		
(1½0) 10 Hasta				
Toplam Sayı	14 (%56) Hasta	8 (%32) Hasta	3 (%12) Hasta	

20 dakikada 250 ml'den az olmamak üzere (en az 1 dakika süreyle) idame doz verildi. Ayrca topikal hipotermi (+4°C'lik %0.9'luk NaCl solüsyonu ile) ile miyokardiyal koruma sağlandı.

Kardiyak arrest sağlandıktan sonra sol atriyotomi (Waterstone grove'a uygun şekilde yapılan insizyonla) yapılarak yeterli

görünen sağlandı. Sol atriyumda trombus bulunan vakalarda önce trombektomi yapıldı, ardından sol atriyum aurikulası internal olarak 3/0 polipropilen sütür ile kapatıldı. Mitral kapak mümkünse posterior kapak korunarak rezeke edildi, uygun ölçüdeki protez kapak 2/0 non-absorbable atravmatik polyester sütür materyali kullanılarak tek tek sütürlerle replase edildi.

Tablo 4. Postoperatif dönemde fonksiyonel triküpid regürjitasyonunun tümüyle ortadan kalkan hasta grubu ile rezidüel triküpid regürjitasyonu kalan hasta grubu arasındaki preoperatif ekokardiyografik parametrelerin karşılaştırması.

Ekokardiyografik parametreler	Rezidüel TR +	Rezidüel TR -	"p" degeri
RA INF/SUP (mm)	56.53 ± 8.78	50.25 ± 3.33	p < 0.05
RA MED/LAT (mm)	44.46 ± 4.71	38.16 ± 4.04	p < 0.05
RVIT (mm)	40.69 ± 2.28	39 ± 3.71	NS
RVOT (mm)	24.84 ± 2.6	24.25 ± 2.49	NS
PAPs (mmHg)	58.92 ± 8.97	55.33 ± 6.89	NS
LVEF (%)	57.69 ± 8.15	61.75 ± 5.81	NS

LVEF (%) = sol ventrikül ejeksiyon fraksiyonu; RA INF/SUP (mm) = sağ atrium inferior superior çapı; RA MED/LAT (mm) = sağ atrium mediolateral çapı; RVIT (mm) = sağ ventrikül inflow tract çapı; RVOT (mm) = sağ ventrikül outflow çapı; PAPs (mmHg) = pulmoner arter sistolik basıncı

Protez kapak fonksiyonu manuel olarak kontrol edildikten sonra hasta stüdyomaya başlandı. Arda kalan ipler usulüne uygun olarak yapıldı.

Hafif fonksiyonel triküpid regürjitasyonunun mitral kapak replasmanı sonrası regrese olabildiğiinden triküpid kapak herhangi bir girişimde bulunulmadı.

Statistiksel Metod

Elde edilen verilerin karşılaştırmalı analizleri için Wilcoxon matched pairs signed rank testi kullanıldı.

Bulgular

Preoperatif Bulgular

Hastaların 17'si kadın, 8'i erkekti, 20'sinde preoperatif regürjitasyon 1° iken, 5'inde 2° idi, yaş ortalaması 42.3 ± 11.9 yaştı. Tüm hastalarda mitral kapak patolojisi olup sadece 4 hastada pür mitral regürjitasyonu mevcuttu; 9 hastaya degenerecerde aort regürjitasyonu eşilik ediyordu; 6 hastada ise sol atriyumda trombus vardı. Altı hasta sinus ritiminde iken, diğer tüm hastalar atriyal fibrilasyondaydı (Tablo 1). Preoperatif ekokardiyografik veriler tabloda (Tablo 2) gösterilmektedir.

Postoperatif Bulgular

Mitral kapak replasmanı sonrası ortalama 12 ay sonra hastaların yapılan ekokardiyografik kontrollerinde 12 hastada (%48) regürjitasyonun tamamıyla kaybolduğu, 10 hastada (%40) 1°, 2 hastada (%8) 2°, ve 1 hastada da (%4) 3° rezidüel triküpid regürjitasyonu olduğunu tespit edildi (Tablo 3). Kapak replasmanı sonrası hafif fonksiyonel triküpid regürjitasyonunun 14 hastada (%56) regresyon gösterdiği, 8 hastada (%32) aynen kaldığı, 3 hastada (%12) ise progresyon gösterdiği belirlendi (Tablo 3). Postoperatif rezidüel triküpid regürjitasyonu kalan ve regürjitasyonun tümüyle ortadan kalkan hastalar arasında, preoperatif ekokardiyografik parametrelerden sadece sağ atriyum boyutları yönünden anlamlı farklılıklar olduğu tespit edildi ($p < 0.005$) (Tablo 4).

Tartışma

Duran ve arkadaşları [8] hafif fonksiyonel triküpid regürjitasyonu olan hastaların %51'inde postoperatif dönemde regürjitasyon devam ettiğini göstermişler ve fonksiyonel

triküpid regürjitasyonunun her zaman artmamış pulmoner vasküler rezistans (PVR) ile sağ ventrikül (RV) zararlanması gösterildiğini bildirmiştirlerdir. Bizim çalışmamızda da %52 vakada postoperatif dönemde rezidüel triküpid regürjitasyonun olduğunu görülmektedir. Mitral kapak hastalarına sekonder olarak gelişen hafif fonksiyonel TR, mitral kapak replasmanı sonrası regrese olabilir veya tümüyle ortadan kalkabilir; %13 vakada ise progresyon göstermektedir [1]. Bizim çalışmamızda da postoperatif dönemde %48 vakada triküpid regürjitasyonun tümüyle ortadan kalkan, %12 vakada ise progresyon gösterdiği tespit edilmişdir, üstelik progresyon gösteren hastaların 1'inde (%4) regürjitasyonun 3° olduğunu görülmektedir. Rezidüel TR'nin postoperatif hasta morbidite ve mortalitesini artırıcı bilinmektedir [2-7]. Yüksek mortalitenin nedeni postoperatif devam eden triküpid regürjitasyonun sağ ventrikül disfonksiyonunu artırarak progresif yetmezlik yol açmaktadır [2]. İlk seansda girişim yapmadan önce sonradan triküpid kapak regürjitasyonu için reoperasyon gereken olguların varlığı, doğru tanı kriterlerinin ve cerrahi girişimin endikasyonlarının önemini göstermektedir.

Bir çok araştırmacı hafif fonksiyonel triküpid regürjitasyonun postoperatif seyri hakkında fikir verecek prediktif kriterlerin olmadığını bildirmiştir [1,3,5,9,10]. Curtis ve arkadaşları [11] triküpid regürjitasyonunun değerlendirilmesinde doppler ekokardiyografisinin sensitivitesinin %91, spesifitesinin %86 olduğunu göstermiştirlerdir. Doppler ekokardiyografisinin rölatif olarak triküpid regürjitasyonun tanısında sensitivite ve spesifitesinin yüksek olduğu kabul edilmekte birlikte regürjitasyonun derecesinin kantitatif tayininde tam olarak doğru sonuç vermediği bilinmektedir [12,13]. Üstelik triküpid regürjitasyonunun derecesinin saptanmasında kullanılabilen altı standart bir tetkikde yoktur [9,14]. Preoperatif dönemde fonksiyonel triküpid regürjitasyonunun derecesinin doğru olarak değerlendirilmesinde zorluklar vardır [1,6,15-17].

Sağ atriyumun kompliansının iyi olmasından ötürü fonksiyonel triküpid regürjitasyonunun derecesinde olan artımlı ile birlikte sağ atriyal boyutlarda da artımlı olduğu kanaatindeyiz. Çalışmamızda postoperatif rezidüel triküpid regürjitasyonu olan hastaların preoperatif sağ atriyum boyutları, regürjitasyonun tümüyle ortadan kalkan hastaların istatistiksel olarak daha büyük bulunmuştur ($p < 0.05$), bu durum renkli doppler ekokardiyografisinin preoperatif

dönemde triküspid regürjitasyonun derecesinin kantitatif olarak değerlendirilmesinde tek bana tümyle doğru sonuç vermemesinden kaynaklanabilir. Bu alma mamza hafif fonksiyonal triküspid regürjitasyonun postoperatif seyri ile ilgili prediktif kriterler aratrl›d. Bu amaçla postoperatif rezidüel triküspid regürjitasyonu olan ve regürjitasyonun tümyle ortadan kalkta iki hasta grubu preoperatif ekokardiyografik veriler (RA inf/süp, RA med/lat, RVIT, RVOT, PAPs, LVEF) yönünden kyasland. ki grup arasında ekokardiyografik verilerden sa atriyum boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edildi ($p < 0.05$). Sonuç olarak preoperatif sa atriyum boyutların önemli prediktif değerler olabileceği düşünüldü. Bu yüzden fonksiyonal triküspid regürjitasyonun derecelendirilmesinde renkli doppler ekokardiyografi ile birlikte özellikle iki boyutlu ekokardiyografi ile sa atriyum boyutların ölçülmesinin faydalı olabileceğini düşünüyoruz.

Kaynaklar

1. Tager R, Skudicky D, Mueller U, Essop R, Hammond G, Sareli P. Long-term follow-up of rheumatic patients undergoing left-sided valve replacement with tricuspid annuloplasty. Validity of preoperative echocardiographic criteria in the decision to perform tricuspid annuloplasty. Am J Cardiol 1998;81:1013-6.
2. Breyer RH, McClenan JH, Michaelis LL, Melntosh CL, Morrow AG. Tricuspid regurgitation. A comparison of nonoperative management, tricuspid annuloplasty, and tricuspid valve replacement. J Thorac Cardiovasc Surg 1976;72:867-74.
3. Pluth JR, Ellis FH. Tricuspid insufficiency in patients undergoing mitral valve replacement. Conservative management, annuloplasty or replacement. J Thorac Cardiovasc Surg 1969;58:484-91.
4. King RM, Schaff HV, Danielson GK, et al. Surgery for tricuspid regurgitation late after mitral valve replacement. Circulation 1984;70:193-7.
5. Baughman KL, Kallman CH, Yurchak PM, Daggett WM, Buckley MJ. Predictors of survival after tricuspid valve surgery. Am J Cardiol 1984;54:137-41.
6. Rivera JM, Vandervoort PM, Vazquez JA, et al. Which physical factors determine tricuspid regurgitation jet area in the clinical setting? Am J Cardiol 1993;72:1305-9.
7. Yousof AM, Shafei MZ, Endrys G, Khan N, Simo M, Cherian G. Tricuspid stenosis and regurgitation in rheumatic heart disease: A prospective cardiac catheterization study in 525 patients. Am Heart J 1985;110:60-4.
8. Duran CMG, Pomar JL, Colman T, Figueroa A, Revuelta JM, Ubago JL. Is tricuspid valve repair necessary? J Thorac Cardiovasc Surg 1980;80:849-54.
9. Cohen SR, Sell JE, McIntosh CL, Clark RE. Tricuspid regurgitation in patients with acquired, chronic, pure, mitral regurgitation. I. Prevalence, diagnosis, and comparison of preoperative clinical and hemodynamic features in patients with and without tricuspid regurgitation. J Thorac Cardiovasc Surg 1987;94:481-7.
10. Sagie A, Schwammthal E, Palacio IF. Significant tricuspid regurgitation does not resolve after percutaneous balloon mitral valvotomy. J Thorac Cardiovasc Surg 1994;108:727-35.
11. Curtis JM, Thyssen M, Breuer HWM, Loogen F. Doppler versus contrast echocardiography for diagnosis of tricuspid regurgitation. Am J Cardiol 1985;56:333-6.
12. DePace NL, Ross J, Iskandrian AS, et al. Tricuspid regurgitation: Noninvasive techniques for determining causes and severity. J Am Coll Cardiol 1984;3:1540-3.
13. Miller MJ, McKay RG, Ferguson JJ, et al. Right atrial pressure-volume relationships in tricuspid regurgitation. Circulation 1986;73:799-808.
14. Waggoner AD, Quinones MA, Young JB, et al. Pulsed doppler echocardiographic detection of right-sided valve regurgitation. Am J Cardiol 1981;47:279-86.
15. Sugimoto T, Okada M, Ozaki N, Kawahira T, Fukuoka M. Influence of tricuspid regurgitation on right ventricular function. Ann Thorac Surg 1998;66:2044-50.
16. Wong M, Matsumura M, Kutsuzawa S, Omoto R. The value of doppler echocardiography in the treatment of tricuspid regurgitation in patients with mitral valve replacement. Perioperative and two-year postoperative findings. J Thorac Cardiovasc Surg 1990;99:1003-7.
17. Hayashi J, Okazaki H, Nokazawa S, Watanabe H, Miyamura H, Eguchi S. Right ventricular systolic performance before and after surgery for tricuspid regurgitation associated with mitral stenosis. Jpn Circ J 1996;60:96-101.